Proletari din toate țările, uniți-vă!

Sportul

ZIAR AL CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

ANUL XLIV – Nr. 12 114 | 4 PAGINI – 50 BANI | Luni 5 decembrie 1988

Etapa a 15-a a Diviziei A de fotbal

SURPRIZĂ DE MARI PROPORȚII LA CRAIOVA!

● Meci egal între fruntașele clasamentului ● F.C. Inter și F.C. Bihor – puncte importante în deplasare ● Terenuri grele, eficacitate redusă... ● ...Cu o excepție – șase goluri la Hunedoara



Portarul Lung intervine și de această dată cu succes
Foto: Aurel D. NEAGU

REZULTATE TEHNICE

F.C. Argeș	– F.C. Inter	0–0
Rapid	– F.C. Bihor	1–1 (0–1)
„U" Cluj-Napoca	– S.C. Bacău	2–1 (1–0)
Flacăra Moreni	– A.S.A. Tg. Mureș	2–0 (1–0)
Corvinul	– F.C.M. Brașov	4–2 (2–1)
Dinamo	– Steaua	0–0
F.C. Olt	– F.C. Farul	1–0 (1–0)
Univ. Craiova	– Oțelul Galați	2–3 (1–3)

Meciul Sportul Studențesc – Victoria (1–1) s-a disputat în ziua de 30 noiembrie

ETAPA VIITOARE (miercuri 7 decembrie)

F.C. Inter	– Rapid
F.C. Argeș	– Flacăra
Steaua	– Corvinul
Oțelul	– F.C. Olt
F.C. Farul	– Dinamo
S.C. Bacău	– Univ. Craiova
F.C. Bihor	– Sportul Studențesc
F.C.M. Brașov	– A.S.A. Tg. Mureș

Meciul Victoria – „U" Cluj-Napoca a fost aminat

CLASAMENTUL

1. DINAMO	15	14	1	0	59–13	29
2. Steaua	15	14	1	0	46–14	29
3. Victoria	15	9	2	4	39–27	20
4. F.C. Inter	15	8	2	5	21–23	18
5. Corvinul	15	7	2	6	24–25	16
6. „U" Cluj-Napoca	15	6	4	5	18–23	16
7. Flacăra	15	6	3	6	26–19	15
8. F.C. Olt	15	4	6	5	14–23	14
9. Univ. Craiova	15	5	3	7	25–29	13
10. Oțelul	15	5	3	7	18–28	13
11. F.C. Farul	15	5	2	8	14–15	12
12. F.C. Argeș	15	5	2	8	18–20	12
13. Sportul Stud.	15	5	2	8	25–33	12
14. Rapid	15	5	2	8	14–28	12
15. F.C. Bihor	15	4	3	8	14–18	11
16. S.C. Bacău	15	5	1	9	25–31	11
17. F.C.M. Brașov	15	4	3	8	22–28	11
18. A.S.A. Tg. Mureș	15	2	2	11	[illegible]–34	6

Citiți cronicile meciurilor în pag. 2–3

UN DERBY AL EFORTULUI TOTAL

În ciuda eforturilor excepționale făcute de clubul organizator, derbyul primei părți a campionatului nu s-a putut desfășura în condiții corespunzătoare, ploaia din cursul dimineții și apoi ninsoarea abundentă din chiar timpul partidei transformînd cîmpul de joc într-o masă cleioasă, aproape impracticabilă, pe mari porțiuni, pentru disputarea unui meci de fotbal. În această situație, în care însuși controlul balonului devenise foarte dificil, derbyul mult așteptat n-a mai putut oferi publicului din tribune și sutelor de mii de iubitori ai sportului prezenți în fața micilor ecrane spectacolul de calitate sperat și pretins de la cele două fruntașe ale campionatului nostru. Am asistat, în fapt, la o dispută extrem de dîrză, de mare angajament, în care componenții ambelor echipe au luptat cu toate forțele lor și au făcut o adevărată risipă de energie, încheind partida epuizați de eforturile depuse pe un asemenea teren și pe o așa vreme nefavorabilă.

Din acest punct de vedere, protagonistele derbyului de sîmbătă merită, în egală măsură, elogii pentru enormul travaliu din teren și rezultatul de egalitate consemnat la finele partidei nu face decît să le răsplătească în mod echitabil consumul fizic și nervos făcut. La fel, ambelor echipe li se cuvin cuvinte de laudă pentru faptul că — în pofida mizei deosebit de importante a partidei, a condițiilor grele de joc, a asprimii multora dintre duelurile pentru minge, ca și a existenței unor faze litigioase pe parcursul meciului — au păstrat confruntarea lor (cu puține și mărunte excepții) în limitele sportivității.

Așa cum bine s-a văzut, Dinamo — urmărind, firește, victoria și punînd accentul pe ofensivă — a avut mai mult timp inițiativa în joc, a dominat perioade bune (încă după primele 15—20 de minute partea de teren a steliștilor devenise incomparabil mai „arată" decît cealaltă) și a încercat prin modalități de atac diferite să desfacă experimentata apărare a Stelei. Dinamoviștii au și reușit, de altfel, să-și creeze

DINAMO	0
STEAUA	0

Stadion Dinamo; teren foarte greu; timp nefavorabil, ninsoare abundentă; spectatori — circa 20 000. Șuturi: 11—9 (pe poartă: 5—5). Cornere: 4—4.

DINAMO: Stelea 7 — Mihăescu 7, Rednic 8, Andone 7, Varga 7,5 — Lupu 7,5, Lupescu 8, Mateuț 8, Sabău 7 — Vaișcovici 7 (min. 69 Răducioiu 7), Cămătaru 8.

STEAUA: Lung 8 — D. Petrescu 7, Iovan 8, Belodedici 8, Ungureanu 7 — T. Stoica 7, Rotariu 7,5, Hagi 8, I. Dumitrescu 7 — Lăcătuș 7,5, Pițurcă 7 (min. 69 Balint 7).

A arbitrat **Ad. Porumboiu** (Vaslui); la linie: **I. Crăciunescu** (Rm. Vîlcea) și **M. Salomir** (Cluj-Napoca).

Cartonașe galbene: I. DUMITRESCU, MIHĂESCU, LĂCĂTUȘ.

La „speranțe": 1—2 (0—0).

Constantin FIRANESCU

(Continuare în pag. 2—3)

CĂLIN CREANGĂ ȘI EMILIA CIOSU — CAMPIONI REPUBLICANI ÎN PROBA DE SIMPLU LA TENIS DE MASĂ

TG. MUREȘ, 4 (prin telefon). Cea de a 60-a ediție a Campionatelor Naționale de tenis de masă pentru seniori — desfășurată în condiții ireproșabile în Sala sporturilor din localitate — a fost poate cea mai bună dintre ultimele 6 sau 7, atît din punct de vedere spectacular, cît și tehnic, urmare firească — am spune — dacă avem în vedere că printre cei aproape 200 de competitori, din 35 de cluburi și asociații, s-au aflat peste 20 de laureați ai Campionatelor Europene de seniori și juniori.

Firește, atenția s-a îndreptat cu precădere, în ultimele două zile, spre „proba adevărului", adică spre întrecerea de simplu, încheiată cu victoria lui **Călin Creangă** (C.S.Ș. Bistrița), care își păstrează astfel titlul și, surpriză, a **Emiliei Ciosu** (Spartac Stirom C.S.Ș. 1 Buc.) care urcă pentru prima oară pe cea mai înaltă treaptă a podiumului, în timp ce, normal, la mixt au învins medaliații cu bronz ai C.E. de seniori și campionii europeni ai juniorilor: **Călin Creangă** și **Otilia Bădescu.**

Așadar, în întrecerea masculină s-au aflat la start 103 sportivi printre candidații la titlu numărîndu-se C. Creangă, V. Florea, R. Revisz, D. Cioca, C. Toma, S. Crișan, Eug. Florescu, C. Tiugan ș.a., ei reușind ca în primele faze ale competiției să urmeze linia logică a victoriilor, unele obținute mai greu, altele mai ușor. Acest fapt i-a adus pe cei mai mulți dintre ei în fazele superioare ale competiției, unde s-a decis „podiumul". Dacă pe de o parte elevul antrenorului Gh. Bozga, bistrițeanul Călin Creangă, n-a avut probleme deosebite, el manifestînd multă siguranță în joc, o bună stăpînire a mijloacelor tehnico-tactice și, drept urmare, a ajuns în finală fără prea multe emoții, pe partea cealaltă a tabloului s-a dat o luptă mult mai strînsă. În această dispută „numărul 1" a fost **Romulus Revisz**, într-o formă foarte bună, care a luat o primă opțiune prin victoria asupra clujeanului Daniel Cioca (3—1), urmată de succesele în fața lui C. Tiugan cu 3—2 (13, 11, —18, —18, 18) și, poate neașteptat, dar pe deplin meritat, în semifinala cu V. Florea, 3—2 (—15,

Emanuel FÂNTÂNEANU

(Continuare în pag. a 4-a)

Campionatele Naționale de baschet

MECIUL DINAMO—I.C.E.D. (115-87) A FOST ONORAT DOAR CA SPECTACOL SPORTIV

În etapa a X-a a Campionatelor Naționale de baschet au fost înregistrate următoarele rezultate:

MASCULIN

I.C.E.D. C.S.Ș. 4 BUCUREȘTI — DINAMO BUCUREȘTI 87—115 (42—62). Sala Construcția I.C.E.D. a cunoscut ieri atmosfera frumoaselor derbyuri ale baschetului bucureștean. Un public destul de numeros a ținut să participe la acest meci, care promitea (prin prisma evoluțiilor precedente ale celor două formații) un spectacol sportiv atrăgător și o întrecere echilibrată. Pronosticul s-a dovedit valabil, însă, doar în ceea ce privește spectacolul, pentru că în rest întîlnirea a fost dominată permanent de campionii țării în vervă deosebită, cu **D. Niculescu, M. Sinevici, G. David** și **C. Popa** principalii autori ai unei victorii categorice, deși adversarii lor nu au făcut economie de energie pentru a-și apăra șansa. Apărarea mai bine organizată a elevilor lui **Gh. Novac** și **V. Popa** a determinat încă de la început multe intercepții (realizate în special de **Niculescu** și **Sinevici**), precum și destrămarea acțiunilor ofensive ale gazdelor, din rîndul cărora s-au distins **R. Reisenbüchler, V. Pogonaru** și juniorul **C. Dobre.** Lupta sub panouri a fost aprigă, dar a dat cîștig de cauză de cele mai multe ori lui



Dispută aprigă pentru minge între Dan Niculescu *(nr. 9) și* Paul Mihalcea
Foto: Eduard ENEA

Dumitru STĂNCULESCU

(Continuare în pag. 2—3)



Dinamovistul Șerban Popescu nu poate rata din această poziție...
(Fază din meciul de ieri Dinamo—Rapid 14—9)
Foto: Nicolae PROFIR

În cuplajele bucureștene ale penultimei etape duble la polo

RAPID A REUȘIT UN EGAL CU DINAMO

Cît de adevărat e că nici un joc, inclusiv de polo, nu seamănă cu altul s-a putut vedea și la cuplajele bucureștene ale penultimei etape duble din Divizia A. Fiecare din cele patru echipe — fruntașele sportului nostru cu mingea pe apă — au jucat altceva, duminică, în comparație cu evoluțiile lor de sîmbătă. Așa au stat lucrurile în partidele programate în deschiderea: **DINAMO — RAPID 5—5 (1—0, 1—1, 1—1, 2—3)** și **14—9 (1—0, 6—3, 4—2, 3—4).** În prima dintre ele, lidera a ratat cît pentru două-trei jocuri, din situații de superioritate numerică chiar și cu... doi oameni în plus, iar portarul feroviarilor, **B. Crețu** — cel mai bun din apă — a parat șuturile de penalitate executate de Hagiu și E. Ionescu! Și în asemenea condiții, dinamoviștii au avut avantaj pe tabelă, s-au văzut egalați la 3 în debutul reprizei decisive, prin trei aplaudate execuții de la distanță ale foarte activilor **Abrii (2)** și **Totolici**, dar s-au desprins din nou la două goluri cînd mai erau patru minute de joc. Surpriza a venit cu patru secunde înainte de final. Lupescu aducînd, din superioritate numerică un egal muncit, un rezultat cum de mult nu au mai izbutit rapidiștii! Nu înainte însă de a se consuma o fază în care arbitrul D. Paraschivescu a dictat eliminarea lui Totolici, iar Hagiu a marcat, pentru ca apoi să se consulte cu cronometrorul (acesta a arătat că timpul de atac pentru Dinamo se epuizase înaintea amintitei decizii) și să revină. Duminică, în schimb, cu S. Popescu,

Geo RAEȚCHI

(Continuare în pag. a 4-a)